

# LA UNCIÓN DEL E.S.

Por Lic. **Alberto Guerrero**

## Introducción

Deseo aclarar en primer lugar, que he de limitarme a leer este documento, con la clara intención de asumir la responsabilidad de lo que en él se expresa.

En segundo lugar, mi oración para llegar a este momento es la misma que me acompañó en ocasión del Retiro de Pastores de Mar del Plata (Agosto de 1993), hacer una contribución. En aquella oportunidad voluntariamente decliné leer la ponencia sobre el mismo tema debido a las fuertes y rígidas tendencias que allí se apreciaban, lo que el tiempo se ocupó de demostrar. Aquel documento de once páginas se caracterizaba por las preguntas; cincuenta en total, pues en aquella circunstancia eran muchas más las preguntas que las respuestas, mientras que hoy, a cuatro años y con bastante “agua pasando debajo del puente”, contamos con algunas realidades que nos proporcionan muchas respuestas.

En tercer lugar, la razón fundamental que me ha movido a aceptar la presentación de esta ponencia, es el respeto por el dolor de aquellos que han debido emigrar de sus congregaciones amadas, dejando tras ellos su rica historia y vivencias.

En cuarto lugar, no creo que alguien por medio de estas ponencias, modifique posiciones ya asumidas, pero con seguridad podrá contribuir a la confirmación de su interpretación a aquellos que domingo tras domingo, transitan distintas congregaciones y aun diferentes denominaciones por la profunda confusión que viven, en procura de un espacio que alimente y nutra su paz, como sólo el Señor puede dar. Estos, quieren escuchar predicar de Cristo en lugar de vivenciar como lo hacen, una angustiante y constante confrontación satánica.

En quinto lugar, estimo que ninguno de los que participamos de este Encuentro en cualquiera de sus formas, no deberá hacerlo bajo la torpe idea de la superación del otro, sino de dejarnos llevar por el E.S. para que él se exprese. Si somos capaces de lograrlo, puede que esta oportunidad sea muy especial...

En sexto lugar, he tratado de ajustarme a los criterios hermenéuticos que como bautistas siempre nos han caracterizado, fundamentalmente el de no “recortar” versículos, o frases, o palabras (es decir, no sacarlos de su contexto), como cada vez es más común apreciar en nuestra literatura. Muy en especial, creo que hay que recordar lo que los reformadores llamaron “la analogía de la fe”, es decir que la interpretación de un texto debe estar en orden —en correlación— con el resto de la Escritura. Lo contrario, es forzar un texto como generalmente se hace para realizar una *interpretación privada*, al mejor estilo de los Testigos de Jehová, quienes establecen primero sus doctrinas, para luego recortar las Escrituras según sus ideas.

Es en este punto donde se producen las mayores divergencias, debido a la ligereza hermenéutica. Algunos entendemos los riesgos y procuramos indagar con cuidado antes de exteriorizar una interpretación, y que a su vez ésta sea coherente con la comunidad que cuidamos. Otros, apuradamente lanzan sus propias “lecturas” afirmando: “a mí Dios me dijo...” -Claro, ¿quién puede discutir tanta subjetividad?

Recordemos que el N.T. muestra coherencia hermenéutica, entre los apóstoles y la misma comunidad hermenéutica (Iglesia) que representaban, y no intérpretes aislados compitiendo por poder...

En séptimo lugar, creo que la discusión más fuerte que se avecina, es sobre “el rol pastoral” (y el liderazgo) que, o se vuelve a una búsqueda e interpretación correcta del mismo desde las Escrituras, o se lo establecerá y acomodará desde un contexto dado, cada vez más, por la postmodernidad.

Para limitarme al tema solicitado y una mejor distribución, he trabajado dos aspectos para mí fundamentales, y un tercero con algunas humildes reflexiones:

1. El análisis bíblico
2. La realidad a la fecha
3. Reflexiones finales

Antes de avanzar es imprescindible establecer una tesis fundamental, que surge desde la Biblia de manera inobjetable: ***unción y misión van juntas...***

## 1. El análisis bíblico

### ANTIGUO TESTAMENTO

Encontramos dos significados explícitos mediante:

#### A. ***Suk y tuaj***

Se usan para expresar la “unción” como cuidado del cuerpo y de la belleza (Rt. 3:3; 2 Cr. 28:15; Dn. 10:3; etc). También como signo de estima y de atención por parte del anfitrión (Sal. 23:5).

#### B. ***masaj***

En el A.T. se encuentran cinco (5) usos o aplicaciones para “ungir” (***masaj*** —Brown, 1979: 603):

## 1. -Para los reyes de Israel

Esta aplicación pone de manifiesto que se ungió a los reyes para establecer su función. Marcaba la entronización que se realizaba delante de Yahvéh, lo que tenía como presupuesto servir a Dios (misión). Algunos autores afirman que esto significa la presencia el E.S., pero también es dable pensar que es una práctica vinculada a una "señal". La unción (ungimiento) se hacía con aceite y especias, y se reconocía que a partir de dicho acto —cumplido en el templo— el rey se convertía en portador del poder para guiar y discernir entre el pueblo en una mutua y compartida sujeción a la Ley (rey y pueblo).

Obsérvese cómo se combina esto en el caso muy particular de David:

- 1) 1 S. 16:13 -David es ungido por Samuel
- 2) 2 S. 2:4 -David es ungido por Judá como rey (Sal. 89:20).
- 3) 2 S. 5:3 -David es ungido por Israel (10 tribus restantes)
- 4) 2 S. 12:20 -David "se unge" después de la muerte de su hijo

Las tres primeras ocasiones tienen que ver con su función (misión), y en ello se establece que Dios está con el rey. La cuarta, se refiere a la higiene.

## 2. -Los sacerdotes de Israel y el culto

No hace falta abundar en este sentido, aunque esta práctica aparece más fuertemente después del exilio, vinculado a la iniciación del ministerio sacerdotal.

Después de su consagración, la purificación cultural y colocarle sus vestiduras, tenía lugar la "unción" a la entrada del santuario (Ex. 29:1-7). Esto hacía al sacerdote sacrosanto, es decir, lo separaba del ámbito profano (Ex. 30:29).

## 3. -La comisión dada a Ciro (Is. 45:1)

Tampoco hace falta abundar. Se trata del escogido que hará un servicio (misión) a Dios, en beneficio del pueblo elegido.

## 4. -Al príncipe mesiánico (Is. 61:1)

Aquí la unción se entiende metafóricamente, dado que es un texto mesiánico, interpretado por el mismo Jesús respecto de su ministerio y misión en Lc. 4:18.

5. -Como una extensión al pueblo elegido (Ej.: Is. 10:27) Esta dicho en el contexto del remanente que permanecerá, y permitirá a Israel retornar y cumplir los proyectos de la elección: *...el yugo se pudrirá a causa de la unción*. El yugo de la cautividad desaparecerá e Israel tendrá nuevamente la opción de rehacerse y cumplir la misión que Dios le ha encomendado.

## NUEVO TESTAMENTO

Debemos comenzar señalando que los dos sentidos o significados de las palabras mencionadas del A.T., llegan mediante otras dos palabras al N.T. provenientes de la Septuaginta,<sup>2</sup> con un significado simbólico y religioso. La primera de ellas **aleífo**, con un sentido literal, no figurado, por su parte la segunda, el verbo **jrío** y el sustantivo **jrísma** utilizados con un claro sentido figurado religioso (Coenen, TIV, 1984: 303-307).

### A. aleífo

Proviene del fondo de la historia judía y extra judía, como la práctica realizada por medio de ungüentos, aceites y otros, para la salud del cuerpo, el cuidado y el embellecimiento, como también en el tratamiento de heridas en la atención de enfermos, debiendo asumirse cierta idea mágica; que no ha quedado tan lejos de nosotros en la historia.<sup>3</sup>

Por otra parte, sabemos que se ungió, árboles, imágenes y aún las armas, mostrando a través de este acto portar algún poder.

En el N.T., esta palabra la encontramos sólo ocho veces con cuatro usos:

- Expresando una acción externa, realizada para el cuidado personal -Mt. 6:17
- Estima hacia el huésped: -Lc. 7:38, 46; Jn. 11:2; 12:3
- Honor a los muertos: -Mr. 16:1
- Práctica exorcista asociada a los enfermos: -Mc. 6:13, Stg. 5:14<sup>4</sup>

### B. El verbo jrío y el sustantivo jrísma

Como se mencionó, con esta palabra se reemplazó a **masaj** en hebreo. Notemos su uso en el N.T.:

jrío-verbo-, se encuentra solamente en 5 pasajes del N.T.:

- 1) -Lc. 4:18 -cita a Is. 61:1
- 2) -Hch. 4:27 - Todos señalan a Jesús ungido por el Padre
- 3) -Hch. 10:38

-Lucas en su evangelio y en Hechos, reafirma que la unción de Jesús es provista por Dios mediante el E.S., y esto permitió que Él experimentara la "unción real y sacerdotal" en el bautismo, que hizo de Él el **jrístós**, (el Ungido, el Mesías) en el mismo acto, confirmándole claramente su misión. Se entiende pues la relación entre este primer acto al comienzo de su ministerio y la afirmación en Lc. 4:18, donde Jesús aplica esta designación a sí mismo, y proyecta magistralmente el mensaje (Lc. 4:21-30) a lo que sería su ministerio y misión.

- 4) -2 Co. 1:21-22

-Pablo como el autor y Timoteo como el subscriptor, están defendiendo su ministerio y expresan el estar "ungidos" por Dios. Es decir, no es Pablo quien "ungió" a Timoteo, sino que ambos lo fueron por Dios.

-El ungimiento que menciona Pablo en el v. 21, está complementado por el v. 22 al mencionar que el E.S. es el *arras*. No necesita certificar con ninguna otra experiencia.

-Lo más probable es que Pablo esté haciendo referencia al momento en que Ananías se hizo presente, recibió el E.S. (unción) y fue bautizado (Hch. 9:10-18), para cumplir con la misión que Dios había revelado a Ananías: *...instrumento escogido me es éste, para llevar mi nombre en presencia de los gentiles, y de reyes, y de los hijos de Israel; porque yo le mostraré cuánto le es necesario padecer por mi nombre.* -Una vez más: unción y misión...

5) He. 1:9 -cita al Sal. 45:7

-Con esta expresión se representa la entronización celestial de Cristo.

jrísma -substantivo-, solamente 3 veces y en el mismo texto

-Jn. 2:20

-Jn. 2:27 (2 veces)

-Llegamos a los textos más importantes para nuestro tema. Digamos que cuando pensamos en 1 Jn. 2:18-29<sup>5</sup>, debemos apreciar que estamos analizando la comunidad cristiana que cuenta con una 2a. o 3ra. generación de creyentes, con una fuerte infiltración del gnosticismo.

-Frente a las presiones, Juan defiende a sus hermanos de los maestros que se han retirado de la congregación confirmándoles que cuentan con una experiencia genuina. Se aprecia que el apóstol está queriendo dar a sus hermanos la más absoluta certeza de que no necesitan "otra experiencia" pues tienen "la unción" que representa la presencia del E.S. quien a su vez es el que les *enseña* (Jn. 14:26 y 1 Jn. 2:27).

-Esto los distingue de los maestros gnósticos quienes no pueden terminar de comprender la divinidad de Jesús y la encarnación. El hecho de que dejaran la congregación significa que no pertenecían doctrinalmente a la misma, aunque pretendieran competir con sus hermanos manejando un "poder" particular mediante "conocimientos ocultos, reservados y esotéricos."

-El E. de verdad era lo que les permitía entender la verdad de Dios. Eran los otros, los maestros los que no tenían la unción, el E. que les permitiera discernir.

Juan enfatiza que es justamente la presencia del E.S., mediante la "unción" que tienen desde el principio, la que ratifica la presencia del E.S. en sus vidas, quien les guiará a toda verdad porque *os enseña*.

-Juan es quien enfatiza la relación de la "unción" con el "conocimiento"<sup>6</sup>. Ya en Jn. 14:26, señaló que el Consolador, *enseñará y recordará*. Hay aquí una doble función. Comenzamos nuestra vida de creyentes, transitando los caminos del Señor, y en el proceso de enseñanza-aprendizaje ha ido actuando el E.S.

-Él es también quien continúa *enseñando y recordando*, y quien dinámicamente mantiene vigente lo asimilado de la Palabra. Esa acción de *enseñar y recordar* es la que retroalimenta nuestra vida espiritual. Cuando nos introducimos en la Palabra, se genera un diálogo Palabra vs. E.S. de ida y vuelta que profundiza la vida espiritual de las personas.

-Como se mencionó, la "analogía de la fe" no estimula a menospreciar esta vivencia por "experiencias", pues no es el plan del N.T.

-Si queremos ser coherentes con Juan, se debe tener en cuenta en su evangelio el cap. 17. En la oración examen, en el v. 6, Jesús señala *he manifestado*. Él ha completado todo lo que debía enseñar y anunciar. Luego en el v. 23, Jesús puntualiza que es imprescindible una perfecta unidad *para que el mundo conozca* —lo que ha manifestado— *que tú me enviaste*, y todo lo que esto implica.

En Juan, el *jrísma* es el "espíritu de verdad" que otorga a los creyentes "la fuerza que les permite apropiarse de dicho conocimiento". Es en el encuentro con Cristo que recibimos el E.S. como la fuerza que opera en nosotros a través del conocimiento de la Palabra. En el seguimiento a Jesús (1 Jn. 2:28) la Palabra obra en la comunidad, y en medio de ella el creyente recibe la participación mesiánica del E.S. quien capacita para profundizar la relación con Jesucristo, y da seguridad interna cuando el creyente responde a esa verdad.

-Lo más importante no es que el ser humano esté tomando la decisión de buscar la "unción", sino saber que es la decisión de Dios quien busca al hombre para que el E.S. ("unción") opere en él por la fe.

¡Y ese ungimiento entró en mi vida y en la de muchos de la mano de Jesús...!

## Conclusión:

-Es cierto que algunos exegetas han intentado ver algún rito sacramental independiente al marco del bautismo, pero esto "no se halla atestiguado. En Juan el *jrísma* es el E. de verdad, que otorga a los cristianos la fuerza del conocimiento, de forma que no tienen que ser enseñados por nadie (extraño al E. de Dios). En la unción han recibido ellos el Espíritu que les recuerda lo que dijo Jesús (Jn. 14:26). Pero la unción del Espíritu es, en última instancia, la fuerza que opera en el cristiano a través de la Palabra poderosa de Dios" (Coenen, TIV, 1984:306).

-Finalmente, esto es lo que tiene que decirnos la Escritura alrededor de este tema. Por supuesto, acepto que habrá quienes quieran interpretarlo de otra manera, pero debe llamar nuestra atención, que esto es lo que interpretó la comunidad de cristianos a través de 20 siglos.

## 2. La realidad a la fecha

Si tomamos como una referencia, el Retiro de Pastores de Mar del Plata (Agosto del '93) a la fecha, y habiéndose extendido el concepto la unción en tantos lugares y de tantas formas: ¿Cuál es la contribución de la modalidad conformada alrededor de "la unción", integrado en lo que se ha dado en llamar "renovación"? -Hemos escuchado muchas veces parafrasear a Gamaliel: *si esto no es de Dios...*<sup>8</sup> -Pero ahora tenemos a nuestro alcance una posibilidad que si es

administrada con mucha honestidad podría responder a la pregunta que se levantó, la que no pretende ir más allá de la misma sugerencia de Jesús, es decir, apreciar los frutos, los resultados que esto ha significado para la obra bautista en la Argentina. Claro, ¡hay que tener mucho coraje para hacer un análisis honesto...! -Preguntas:

- ¿Realmente ha sido de bendición, y ha generado un cambio profundo en la vida de las personas y en la comunidad? ¿O se ha quedado en la superficie como una experiencia más...? - ¿O se confunde un culto y una adoración bulliciosa con espiritualidad?

-¿Ha generado una influencia ética en la sociedad o medio en el que cada creyente actúa (sal y luz)?

-¿Podemos decir que los creyentes que han vivido esta “experiencia” son un referente, un modelo de vida en su cotidianidad?

Como no lo veo así, quisiera contribuir con algunas observaciones personales, que como anticipé, asumo la responsabilidad de las mismas:

### **1a. Observación: Achicamiento y ruptura**

No hace falta ahondar demasiado. Podemos argumentar sobre la situación económica y el achicamiento económico de las iglesias, también del descreimiento actual en las instituciones u organizaciones, pero sabemos que no es la verdad. Es cierto que la CEBA no ha sabido actualizarse en sus funciones a tiempo, y como alguna vez expresé en una reunión de directores: “se hizo la reestructuración pero quedamos en deuda con la obra por no haber profundizado los grandes temas”. Hoy estamos sin proyectos concretos, tras la quimera de la mega iglesia independiente que se autoabastece, que desarrolla programas propios; cuando en realidad cualquiera puede darse cuenta que estamos “deconstruyendo”.

He escuchado a un colega de una iglesia de estas características, dar su opinión respecto de las iglesias pequeñas que hay a su alrededor: “tendrán que desaparecer o sumarse a la mía.” - ¿Unción o misión?

En todo esto hay un contrasentido teológico, dado que “la unción” ha sido acompañada con grandes discursos del hacer del E.S. y de unidad; que ya no hacen falta las denominaciones porque dividen. Pero resulta que dentro de la denominación estamos fracturados. ¿Cómo se entiende esto? ¿Hay unidad si se piensa como yo, sino, no? ¿Estaremos hablando del mismo E.? -Cosas como éstas ya las escuchamos en la década del ‘60...

La realidad está diciendo: “mucha unción por aquí y por allá, pero lo cierto es que no hay diálogo; nos han dividido”. No sólo lo que representa la CEBA, sino también las asociaciones están realmente fragmentadas, la mayoría de ellas no funcionan... Las relaciones en nuestra obra: pastores, jóvenes, etc., solamente se dan donde hay afinidades teológicas... Y estimo que no está demás apreciar la expectativa de otras denominaciones sobre los “baupen”...

### **2a. Observación: ¿Mayor santidad?**

No creo que cuestionemos este desafío bíblico. Sin embargo seríamos muy torpes si no asumiéramos que la vida cristiana se ha tomado permisiva. Prefiero no puntualizar ninguno de los temas éticos, pero la liberalidad o libertinaje contrasta existencialmente con cultos que intentan representar y centralizar en ellos el pico de espiritualidad. Establezcamos que esto es lo que se entiende en el mundo pentecostal por ¿espiritualidad?, y que no cuestiono que ellos lo asuman así; pero creo que históricamente hemos tenido una hermenéutica que nos daba una visión distinta de las Escrituras; no de las experiencias; que nos motivaba a una vida distinta.

Puede que hayamos crecido mucho en número<sup>9</sup> —en lo personal no creo que sea tan así— pero eso no significa que seamos **sal y luz**. No hay presencia evangélica en nuestra sociedad cada vez más corrupta y descompuesta.

Justamente los avivamientos en los tiempos de Wesley, Whitefield, Finney Jonathan Edwards, fueron marcados por la percepción de la santidad de Dios, y ésta proyectada a la búsqueda de **santidad** por los creyentes, lo que les transformó en **sal y luz**, y fueron movidos por el E.S. a un **hambre de la Palabra**, en plena revolución industrial, con toda la transformación que esto significaba. (Somos unos cuantos que vemos que esto no está pasando...!)

Pareciera que en realidad lo que se busca —y se ofrece— es una demostración de poder, subjetivo, no demostrable y no contradecible, como una solución mágica ante cualquier conflicto; que además es generado por Satanás; aparentemente único culpable y responsable de todo lo que pasa en la vida particular de creyentes y no creyentes.

Por eso, este llamado “avivamiento”, lo que más ha hecho es predicar del Demonio y su poder. Explica todo lo que hay que hacer para salir de sus garras. Los mismos creyentes tienen que transitar la vida a escondidas...

¡Yo, y algunos más, aprendimos que encontrarse con el Señor, era descubrir la seguridad absoluta de su paz...!

¡Paz!, ¡paz!, ¡cuán dulce paz!

Es aquella que el Padre me da...

#### **La cuestión no es:**

-Caer por el E.S., sino “andar” en el E.S...

-Manipular el poder de Dios, sino someterse a la Palabra del E. de Dios...

-Decir alabanzas a lo que me agrada, sino amén a la voluntad de Dios...

-Levantar las manos (que puede ser bueno), sino extenderlas al prójimo...

-Poner L.B. en las manos de los creyentes, sino inspirar el conocimiento de la P.

-Cantar, sino alabar...

-Predicar del pecado, sino vivir sin pecado...

### **3a. Observación: El fachismo pastoral**

No es difícil observar entre los pastores la búsqueda de figurar, aparecer, ser reconocidos, que le publiquen la foto en los periódicos, etc. Parece que es muy difícil abstraerse de las masas y no sucumbir frente al halago. Lo numérico ha pasado a ser prioridad. Habría que preguntarse cuántos de los hombres de Dios que presentan las Escrituras pudieron hablar de “éxito” como se está entendiendo. -Creo que coincidiremos en que el mesianismo enferma...

La carrera por el “poder”, retroalimenta la ambición de poder. Escuchamos referencias alrededor de: ¿quién trajo o dejó de traer la unción? ¿quién fue el primero? ¿quién arrastra más gente? ¿cuántas iglesias se me unieron? ¿cuántos miembros? -Popularidad en lugar de la cruz (Lc.9:23). Un existismo que obnubila la visión pastoral.

Pareciera que el tema pasa por la ¿autoridad?. Estamos jugando a ver quién tiene más. Quien es más iluminado y convoca más gente... y le agregamos algún curso para que todo redondee en cifras atractivas...

Sujeción, autoridad... -Me gustaría pensar en muchos de los grandes hombres que nos enseñaron a nosotros, en qué basaban su autoridad. Hay una sola respuesta: sus vidas... Quienes tenemos un poco de historia, podemos recordarlos sin ambiciones personales, es que la autoridad de ellos residía en que:

- 1) -Fueron dando evidencia de su autoridad a través de su trayectoria...
- 2) -No necesitaban reclamarla, la tenían...
- 3) -Fueron referencia, después de su muerte (como en las Escrituras).

¿Quiénes son los que se animan a reclamar “autoridad”? -Los que no la tienen. ¿Por qué se quiere reclamar “autoridad”? - Para hacer y decidir según criterios propios.

Utilizamos muchísimo la idea de “ministrar”. Pero: ¿acaso “ministrar” no es “diaconar”...?

-El hambre de autoridad ha llevado a quitar las asambleas, que representan el gobierno congregacional. -Entonces un pastor/res que ha eliminado esto, directamente no está ministrando una iglesia bautista...

Permítame señalar que, una sola vez aparece la palabra pastor (**poimén**) como la función que conocemos. Me refiero a Ef. 4:11, pero en los vs. siguientes se define muy claramente la tarea. (Y no es la que se proclama en estos tiempos...!

-Hemos tirado por la ventana conceptos bíblicos básicos. Quisiera preguntar:

- ¿Acaso la Escritura no fue dada para el pueblo de Dios?
- ¿No es la comunidad la que interpreta las Escrituras?
- ¿El N.T. establece categorías?
- ¿Acaso no se lee L.B. en comunidad, se le escudriña y predica en comunidad?
- ¿Es que un grupo de pastores iluminados son la iglesia...?

#### **4a. Observación: El descreimiento en la educación y el analfabetismo bíblico**

Es más que evidente la reducción de programas que nutran la vida espiritual. Es casi un paralelo con lo que pasa en nuestra sociedad, en la que se reduce la formación; que las personas piensen cada vez menos y manejen menos las verdades bíblicas, así no generan conflictos. Entonces se transforman en conejitos manejables.

En la práctica ya no tenemos programas para Educación Cristiana elaborados por nosotros; no publicamos nada por nuestra gente, y no se estimula la reflexión bíblica.

Una vez más podemos preguntarnos: ¿zapallos o robles? ¿qué sembramos...?

Mucho tendría que decir de los proyectos de E.T. para líderes e instituciones para estas finalidades; todo ha quedado en el olvido. Veinte años se trabajaron para integrar la E.T. en lo que se llamó la CONABET. De un plumazo desapareció...

Evidencias del rumbo que llevamos...

#### **5a. Observación: El postmodernismo**

No es aquí el lugar de hacer un estudio de lo que propone el postmodernismo, pero vale la pena pensar qué significará “ser iglesia” en medio de estos nuevos modelos de vida y la comunidad de creyentes siendo una contracultura...

-Algunas de las contradicciones:

<u>Las Escrituras</u>	<u>La postmodernidad</u>
-Reflexión	-Exacerbación de lo subjetivo
-Orden	-Improvisación
-Progreso	-Instantáneo
-Comunidad	-Individualismo
-Palabra	-Imagen
-Valores trascendentes	-Mi propia escala
-Humildad	-Hedonismo
-Comprender	-Imponer
-Democracia	-Iluminados

#### **6a. Observación: ¿Qué es ser espiritual?**

El mensaje recibido ha tenido que ver con formas como soplo, caídas, etc.; en fin experiencias puntuales; un salto a la espiritualidad.

Sin embargo al más simple lector de la Palabra no escapa que la fidelidad no sólo tiene un precio, sino que es un arduo proceso. Ninguna espiritualidad empieza en cero como tampoco es “uniforme para todos”. Tiene que ver con mi reconciliación con Dios, y en cómo mi persona (mente cuerpo y alma) se integra en una comunidad (iglesia) para salir a la comunidad (mundo).

Por eso la “espiritualidad es encarnacional”, es la Palabra en el aquí y ahora con lo que vivimos con la gente en la cotidianeidad. Por eso Juan Driver<sup>10</sup> lo define como:

“Es vivir todo aspecto de la vida inspirado y orientado en el E. del Cristo vivo”.

¡Y no hay dudas, es vivir el evangelio...! -Y éste no se ve en un culto dominguero, sino de lunes a sábado...

### 3. Reflexiones finales

Creo que toda la temática alrededor de lo que se sostiene desde la llamada “unción”, y por ende en la “renovación”; lo que hace es postergar o aplazar la responsabilidad individual y comunitaria ante la “santificación”, es decir, ser **christianos**.

Son todos atajos -hay muchos en la historia- para no hacer lo más simple y elemental que propone la Biblia:

1) -Conocer a Dios por medio de la Palabra encarnada; Jesucristo; su gracia, por el camino de la fe que propone Pablo a través de la Palabra escrita (Ro. 10:17).

2) -Obedecerla, apropiarse de ella como una constante de vida en la fe, obsecuente con la Palabra.

No hacer estas dos cosas, le costo al pueblo de Israel ser desplazado y cortado... Y en lo personal, no dudo que Dios está dispuesto a cortar todo aquello que no priorice lo esencial de su Palabra, y es que ésta sea encarnada por Su pueblo, y que quienes son sus pastores de turno, encarnen en ellos mismos esta Palabra y ayuden a la comunidad para que esto sea una realidad.

Esto se ha cumplido en la historia con iglesias y movimientos que hablaron de espiritualidad, pero “no conocieron a Dios, ni le obedecieron...” -Hombres que plasmaron sus ideas mediante interpretaciones forzadas, personales, en lugar de que Dios se exprese a través de su pueblo... -Fueron como las olas, que llegan con mucha fuerza y empuje, y arrastran, pero luego se retiran dejando sobre la playa los residuos...

Quisiera terminar con unas palabras de Jesús, pues, personalmente estimo que es siempre el último referente para todo cristiano, y en especial para quienes Dios ha llamado a cuidar de **Su** rebaño:

No todo el que me **dice**: Señor, Señor, entrará en el Reino de los Cielos, sino el que **hace la voluntad de mi Padre** que está en los cielos.

Muchos me dirán en aquel día: Señor, Señor, ¿no profetizamos en tu nombre, y en tu nombre echamos fuera demonios, y en tu nombre hicimos muchos milagros?

*Y entonces les declararé: Nunca os conocí; apartaos de mí, hacedores de maldad... (Mt. 7:21-23)*

Llamo a este texto la tragedia final... Demanda una enorme capacidad de ajuste con los proyectos de Dios... La sola lectura exige una meticulosa observación de todo lo que hacemos para el Señor.

Jesús señala que no es suficiente **decir**, sino **hacer la voluntad del Padre**, y lo dice de esta manera para que nadie se confunda y crea que por exaltarse emocionalmente o viva la experiencia que sea, siempre lo más importante será **construir la vida cristiana conforme a dicha voluntad**. No la personal o la de un líder de turno.

De manera tal, que lo distintivo ha de ser **el conocimiento de la Palabra**, y ser cómo la aplico, la **obedezco**...

-Esto es una gran tensión que nos exige un examen permanente.

-Se habrá inspirado Pablo en este texto cuando dice:

Porque nadie puede poner otro fundamento que el que está puesto, el cual es Jesucristo.

Y si sobre este fundamento alguno edificare oro, plata, piedras preciosas, madera, heno, hojarasca,

la obra de cada uno se hará manifiesta; porque el día la declarará, pues por el fuego será revelada; y la obra de cada uno cuál sea, el fuego la probará.

Si permaneciere la obra de alguno que sobreedificó, recibirá recompensa.

*Si la obra de alguno se quemare, él sufrirá pérdida, si bien él mismo será salvo, aunque así como por fuego... (1 Co. 3:11-14).*

Gracias a Dios por su misericordia...

\*Alberto Guerrero es licenciado en Teología y pastor.

\*\* **Ponencia Encuentro Nacional de Diálogo y Reflexión C.E.B.A.**

**-4 de Julio de 1997**

<sup>1</sup> 2 P. 1:19-21

<sup>2</sup> Traducción del A.T. en hebreo al griego, realizada cerca del 2º siglo a.C.

<sup>3</sup> No hace tanto que se le daba a los niños aceite de ricino para mejorar su digestión, y también se colocaba aceite sobre las quemaduras.

<sup>4</sup> Estos pasajes muestran que en el fondo se tratan más bien de prácticas exorcistas, sirviendo la unción en un sentido mágico-sacramental, especialmente Stg. 5:14, aunque el autor no pretende establecer una formalidad.

<sup>5</sup> Se recomienda la lectura de John R. W. Stott, Las cartas de Juan, (Bs. As.: Ediciones Certeza, 1974), p.115-128.

<sup>6</sup> **jinósko**, (conocer), lo que se experimenta con el otro en profundidad, a través del pensamiento, del hacer, y transferir al otro hasta que se familiarice. En este caso es un pte. subjuntivo, una declaración dubitativa, por lo que quien habla (Jesús), lo hace con vacilación pues ya no depende de él que esto suceda o no. Es decir, es una dinámica constante que depende de nuestra búsqueda.

<sup>7</sup> **faneró** (manifestar), que al ser aquí un aoristo indicativo, expresa una acción terminada pero con un efecto durativo, dejando supeditado al hombre o mujer el apropiarse del mensaje.

<sup>8</sup> Hch. 5:38-39

<sup>9</sup> Después de las primeras cifras estimativas de Hechos, nunca más se encuentra mención de cantidades. Al contrario, la lectura de las cartas enfatizan la Acalidad de vida” del creyente.

<sup>10</sup> Definición desarrollada en la Consulta de ASIT sobre espiritualidad, en Setiembre de 1988.

## **Bibliografía**

- Arndt W. y Gingrich F. 1957  
A Greek-English Lexicon of the N.T. Chicago, The Un. Chicago Press
- Brown, F.; ed. 1975 The New Hebrew and English Lexicon Massachusetts, Ed. Hendricson.
- Brown, R. 1972 Comentario Bib. "San Jerónimo" (5 Tomos) Madrid, Ed. Cristiandad.
- Buttrick, G. A. Ed. 1952 The Interpreter=s Bible (12 Tomos) Nashville, Abingdon Press
- Coenen, L. 1984 Dicc. Teológico del N.T. (4 tomos) Salamanca, Ed. Sígueme
- Dodd, C. H. 1978 Interpretación del Cuarto Evangelio Madrid, Ed. Cristiandad
- 1978 La tradición histórica en el Cuarto Evangelio Madrid, Ed. Cristiandad
- Fabio, Caio 1993 El verdadero avivamiento Bs. As., Ed Logos
- 1994 El síndrome de Lucifer Bs. As., Ed. Logos
- 1995 La crisis de ser y de tener Bs. As., Ed. Logos
- Hanna, R. 1997 Sintaxis Exegética del N.T. Griego El Paso, Ed. Mundo Hispano
- Hinn, Benny 1990 Buenos Días, E.S. Miami, Ed. UNILIT
- 1992 La unción Miami, Ed. UNILIT
- Jenni E. y Westermann C. 1978 Dicc. Teológico Manual del A.T. (2 Tomos) Madrid, Ed. Cristiandad
- Kittel, G. Ed. 1983 Theological Dictionary of the N.T. (10 Tomos) Grand Rapids, Eerdmans Pub. C.
- Ladd, G. E. 1991 A Theology of the New Testament Grand Rapids, Eerdmans Pub. C.
- Ramm, Bernard 1967 La Revelación especial y la Palabra de Dios Bs. As., Ed. La Aurora
- Schnackenburg R. 1980 Cartas de Juan Barcelona, Ed. Herder
- Sttot, J.R.W. 1974 Las cartas de Juan Bs. As., Ed. Certeza